



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

г. Москва
28 августа 2017 года

Дело №А41-55108/17

Резолютивная часть решения объявлена 15 августа 2017 года
Полный текст решения изготовлен 28 августа 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Колисниченко Е.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Удовиченко М.М.,
рассмотрев в судебном заседании заявление Каримова Сабита Рахимовича о признании его
несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

установил:

Каримов Сабит Рахимович обратился в суд с заявлением о признании его
несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявления должник указал, что у него имеется задолженность по
кредитным обязательствам в размере 1 975 475 руб.

Вступившим в законную силу решением Хамовнического районного суда от 18
января 2016 года по делу № 2-6652/15 с Каримова С.Р. в пользу публичного акционерного
общества «МТС-Банк» (далее – ПАО «МТС-Банк») взыскана задолженность в размере
1 289 682 руб. 95 коп.

Выдан исполнительный лист ФС № 001840464. Постановлением УФССП по МО
Отдела судебных приставов по Волоколамскому, Лотошинскому и Шаховскому районам
УФССП России по Московской области № 50002/10049 от 17 января 2017 года
исполнительное производство окончено. Исполнительный лист возвращен взыскателю.

Вступившим в законную силу решением Волоколамского городского районного суда
Московской области от 14 октября 2014 года по делу № 2-1500/2014 с Каримова С.Р. в
пользу открытого акционерного общества «БИНБАНК» (далее – ОАО «БИНБАНК») взыскана задолженность в размере 682 792 руб. 66 коп.

Выдан исполнительный лист ВС № 020898193. Постановлением УФССП по МО
Отдела судебных приставов по Волоколамскому, Лотошинскому и Шаховскому районам
УФССП России по Московской области № 50002/16/761231 от 29 августа 2016 года
исполнительное производство окончено. Исполнительный лист возвращен взыскателю.

Определением суда от 20 июля 2017 года заявление Каримова С.Р. принято к
производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления
кредитора.

В судебном заседании арбитражного суда представитель должника заявление
поддержал, просил ввести процедуру банкротства – реализация имущества.

Заслушав мнение представителя заявителя, исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления по следующим основаниям.

Пунктом 2 статьи 213.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Поскольку требования заявителя составляют более 500 000 руб., задолженность в течение 3 месяцев не погашена, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства.

Пунктом 1 ст. 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, в случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе при отсутствии у должника источника доходов, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов.

Рассматривая данное условие во взаимосвязи с приведенными положениями статей 2, 213.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», под отсутствием у гражданина источника дохода следует также понимать его заведомую и безусловную недостаточность для целей утверждения и реализации плана реструктуризации долгов.

Судом установлено, что у должника отсутствуют средства и имущество, достаточное для удовлетворения требования кредиторов.

Сведений о планируемых поступлениях должнику каких-либо значительных денежных средств или имущества в суд не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что источники доходов должника не позволяют погашать имеющуюся задолженность, обеспечивая необходимый минимум уровня жизни гражданина.

Пунктом 8 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обусловлено, что в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Системный анализ приведенных норм ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» позволяет суду прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться без проведения процедуры реструктуризации, поскольку последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

Принимая во внимание размер задолженности перед кредитором, отсутствие у гражданина источника дохода, позволяющего произвести расчеты с кредитором в течение срока, установленного ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», непредставление реализации плана реструктуризации долгов, суд считает, что имеются основания для признания Каримова С.Р. банкротом и введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу положений статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Представленная для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве Каримова С.Р. Крымским союзом арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» кандидатура арбитражного управляющего Кузнецова Романа Владимировича соответствует требованиям статей 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 176, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 45, 52, 213.2, 213.3, 213.4, 213.5, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, арбитражный суд

решил:

заявление Каримова Сабита Рахимовича удовлетворить.

Признать Каримова Сабита Рахимовича (20.08.1962 г.р., место рождения: с Абая Келесского района Чимкентской обл., СНИЛС -053-537-874-75, ИНН 500404640899, зарегистрирован по адресу: 117545, Московская обл., Волоколамский район, д. Макариха, д. 19, кв. 1, адрес для направления корреспонденции: 129090, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 6, стр. 1, офис 204) несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до **16 февраля 2018 года.**

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве Каримова Сабита Рахимовича члена Крымского союза арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» Кузнецова Романа Владимировича (ИНН 026824861121, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 123, адрес для направления корреспонденции: 127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, д. 6, корп. 3, кв. 64) с вознаграждением в размере 25 000 руб.

Финансовому управляющему:

-немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

-представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

-не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Е.А. Колисниченко