



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

г. Москва
31 июля 2017 года

Дело №А41-41254/17

Резолютивная часть решения объявлена 13 июля 2017 года
Полный текст решения изготовлен 31 июля 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Е.А. Колисниченко,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Удовиченко М.М.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Куманина Виктора Николаевича о
признании его несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

установил:

Куманин Виктор Николаевич обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), просил утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Эксперт».

В обоснование заявления должник указал, что у него имеется задолженность по кредитным обязательствам на общую сумму 1 549 914 руб. 08 коп.

Вступившим в законную силу решением Балашихинского городского суда Московской области от 02 марта 2015 года по делу № 2-1754/15 с Куманина В.В. в пользу ОАО Банк «Советский» взыскана задолженность по кредитному договору № 55771991-13/38111 от 09 сентября 2013 года в размере основного долга – 182 392 руб. 48 коп., просроченный основной долг – 4 000 руб., проценты – 84 140 руб. 85 коп., расходы по оплате госпошлины – 6 010 руб. 05 коп., всего на сумму – 276 543 руб. 38 коп.

Вступившим в законную силу заочным решением суда Балашихинского городского суда Московской области от 17 сентября 2014 года по делу № 2-5601/14 расторгнут кредитный договор № 1284039 от 09 октября 2013 года. Взыскано с Куманина В.В. в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность в размере – 1 218 449 руб.14 коп., уплаченную госпошлину – 14 292 руб. 25 коп., всего 1 232 741 руб. 39 коп.

Вступившим в законную силу решением Балашихинского городского суда Московской области от 17 марта 2015 года по делу № 2-2438/2015 с Куманина В.В. в пользу ПАО «Сбербанк России» взыскана задолженность в размере 130 961 руб.. расходы по госпошлине – 3 819 руб. 22 коп.

Определением суда от 05 июня 2017 года заявление Куманина В.Н. принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления кредитора.

В судебном заседании представитель Куманина В.Н. заявленные требования поддержал, просил признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества должника.

Заслушав мнение заявителя, исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 2 статьи 213.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Поскольку требования заявителя составляют более 500 000 руб., задолженность в течение 3 месяцев не погашена, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства.

Пунктом 1 ст. 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, в случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе при отсутствии у должника источника доходов, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов.

Рассматривая данное условие во взаимосвязи с приведенными положениями статей 2, 213.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», под отсутствием у гражданина источника

дохода следует также понимать его заведомую и безусловную недостаточность для целей утверждения и реализации плана реструктуризации долгов.

Судом установлено, что у должника отсутствуют средства и имущество, достаточное для удовлетворения требования кредиторов.

Сведений о планируемых поступлениях должнику каких-либо значительных денежных средств или имущества в суд не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что источники доходов должника не позволяют погашать имеющуюся задолженность, обеспечивая необходимый минимум уровня жизни гражданина.

Пунктом 8 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обусловлено, что в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Системный анализ приведенных норм ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» позволяет суду прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться без проведения процедуры реструктуризации, поскольку последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

Принимая во внимание размер задолженности перед кредитором, отсутствие у гражданина источника дохода, позволяющего произвести расчеты с кредитором в течение срока, установленного ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», непредставление реализации плана реструктуризации долгов, суд считает, что имеются основания для признания Куманина В.Н. банкротом и введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу положений статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Представленная для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве Куманина В.Н. саморегулируемой организацией арбитражных управляющих «Эксперт» кандидатура арбитражного управляющего Кузнецова Романа Владимировича соответствует требованиям статей 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 20, 20.2, 45, 124, 126, 127, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать обоснованным заявление Куманина Виктора Николаевича.

Признать Куманина Виктора Николаевича (28.12.1957 г.р., место рождения п. Мамонтовка Пушкинского района Московской области, ИНН 500102828397, СНИЛС 006-273-786-43, зарегистрированный по адресу: 143900, Московская обл., г. Балашиха, мкр. Никольско-Архангельский, ул. 1-я линия, д. 46) несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 11 января 2018 года.

Утвердить финансовым управляющим члена Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» Кузнецова Романа Владимировича (ИНН 026824861121, регистрационный номер в реестре 37896, почтовый адрес для направления

корреспонденции: 127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, д. 6, корп. 3, кв. 64) с вознаграждением в размере 25 000 руб.

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Е.А. Колисниченко